PRZEGLAD STRZELECKI I ŁUCZNICZY



Treść zeszytu:

	Str.
1. Artykuł wstępny: Bądźmy optymistami! . . .	221
2. Otyp polskiej strzelnicy — inż. *Henryk Walczak*	224
3. Kobiecy sport strzelecki — Kilka uwag . . .	225
4. Narodowe zawody strzeleckie. — *Czet*	226
5. Państwowa odznaka strzelecka w Szwecji . .	227
6. Zawody strzeleckie w Lublinie	230
7. Okręgowe zawody strzeleckie P. W. w Poznaniu	231
8. Ostatnie zawody łucznicze. *Z. Brzeski*	233
9. Kronika	234
10. Odpowiedzi redakcji	236

W tekście: fotografij . . . 12

rysunków 7

PROPAGUJMY STRZELECTWO I ŁUCZNICTWO!

Cena pojedyńczego numeru 80 groszy

Rok IV. Warszawa, grudzień 1929 r. Zeszyt 12

PRZEGLĄD STRZELECKI I ŁUCZNICZY

MIESIĘCZNIK

Redaktor: *Kpt. Czesław Żelazny*

BĄDŹMY OPTYMISTAMI!

Strzelectwo w Polsce stało się programem dnia. Zajmują się niemi już oprócz wojska, jednostek przysposobienia wojskowego, Związku Strzeleckiego i stowarzyszeń strzeleckich — organizacje p. w. męskie i żeńskie, częściowo młodzież szkolna i pozaszkolna, starzy i młodzi, mężczyźni i kobiety. Nie stanęło jeszcze strzelectwo na takim poziomie, jak w Szwajcarji, Ameryce, Szwecji i w Niemczech, ale stoi wyżej od wielu państw, w których sport strzelecki mógłby się rozwijać również dobrze, jak w Polsce.

Przyczyny takiego poziomu znane są wszystkim, którzy sportem strzeleckim się interesują. Przedewszystkiem brak dostatecznej ilości warsztatów pracy strzeleckiej czyli strzelnic hamuje pełny rozpęd, bo najlepszem ogniskiem propagandy jest dobra strzelnica. Skoro tych ognisk jest mało, propaganda jest słaba i naodwrót, — im więcej strzelnic, tem zainteresowanie większe, tem więcej strzelców. Zresztą w interesie przysposobienia wojskowego narodu leży, aby strzelnic w kraju było jaknajwięcej.

„Nie odrazu jednak Kraków zbudowano" — mówi stare przysłowie. Powołany do organizacji, krzewienia i kierownictwa wychowaniem fizycznem i przysposobieniem wojskowem, a zatem i do kierowania sportem strzeleckim w kraju, Państwowy Urząd Wychowania Fiz. i Przysp. Wojsk. — stara się usuwać braki i te czynniki, które utrudniają rozwój strzelectwa. Daje więc pomoc przez kadrę p. w., daje środki pieniężne na rozbudowę strzelnic małokalibrowych, daje wytyczne, programy, regulaminy i instrukcje.

W b. r. zbudowano wzgl. zapoczątkowano „w terenie" budowę przeszło 100 strzelnic z funduszów, będących w dyspozycji P. U. W. F. i P. W.; typem strzelnicy polskiej staje się strzelnica odkryta, na odległość 100 mtr., ale tak urządzona, i w takiem miejscu położona, aby służyła nietylko do strzelania, ale aby wspólnie z innemi urządzeniami sportowemi stanowiła składową część ośrodka przysposobienia wojskowego, zarówno w mieście jak i na wsi.

Jeżeli strzelnicami kierują wykwalifikowani instruktorzy, obdarzeni zmysłem organizacyjnym, wtedy strzelnice stają się ogniskami kultury strzeleckiej. A o to chodzić powinno!

Niemałą więc zasługę przypisać należy twórcy polskiego sportu strzeleckiego, Związkowi Strzeleckiemu, który obok haseł wychowania obywatelskiego i fizycznego wypisał postulat: dobrze i celnie strzelać. Jemu to powiodło się w I dziesięcioleciu Odrodzenia Polski wpoić w masy strzeleckie przekonanie, że strzelectwo nietylko jest sportem, ale potrzebą pogotowia narodowego. Hasła analogiczne spotykamy w państwach nadbałtyckich i wśród naszych sąsiadów.

Lecz dla realizacji tych haseł trzeba jeszcze oprócz strzelnic—dobrej i taniej broni. Przedewszystkiem broni sportowej, aby zamiłowanie do strzelectwa szło od najmłodszych pokoleń wzwyż. Niestety — broń tą nabywać musimy z obcych źródeł, bo nie mamy w kraju fabryk broni, któreby nasycić mogły wewnętrzny rynek zbytu. Prawie tosamo jest z amunicją. Jedyne w Polsce Zakłady Amunicyjne „Pocisk" przy dostarczaniu amunicji sportowej muszą walczyć z uprzedzeniami do wyrobów polskich.

Wielką propagandą strzelecką są zawody strzeleckie. W nich odbijają się wartości strzeleckie poszczególnych grup społeczeństwa; według skali zawodów dokonujemy oceny stopnia wyszkolenia strzeleckiego zarówno w wojsku, jak w innych organizacjach. I można się spodziewać, że dzięki zawodom, racjonalnie organizowanym strzelectwo stanie się wkrótce sportem państwowym, uprzywilejowanym. Takim poniekąd jest już w Niemczech, a głównie w Szwaicarji.

Bądźmy więc optymistami!

*

* *

Kończąc 40 miesięczny żywot „Przegląd Strzelecki i Łucznicy" zamyka w swych kartach piękny okres rozwoju strzelectwa i Łucznictwa w kraju. Jak spełnił swe zadanie, niech ocenią sami czytelnicy. Do nich sąd należy!

Obok „żołnierskiego sportu rozwijał „Przegląd" ideę „sportu rycerskiego". Zarówno strzelec jak łucznik mogą wysnuć wniosek, że „Przegląd" służył interesom obydwóch rodzajów strzelectwa. Łucznictwo, zrodzone z inicjatywy Związku Strzeleckiego, wyrosło na jego gruncie — znalazło w Polsce rację bytu. Brak mu jednak tego samego, co strzelectwu: strzelnic, tanich łuków oraz tanich strzał. Nasz przemysł łuczniczy prawie nie istnieje, a jednak łucznictwo znajduje coraz więcej zwolenników, a jednak rozwija się i rozwijać się będzie!

Jako sumaryczny wniosek, wysnuty po 40 miesiącach żywota „Przeglądu Strzeleckiego i Łuczniczego" stwierdzić skądinąd również musimy, że zarówno w sporcie strzeleckim, jak i łuczniczym zarysował się szlachetny wyścig w pracy dla dobra Państwa i Narodu. W tym wyścigu żywy udział brał „Przegląd".

Przenosząc swe szpalty na karty czasopisma p. t. „Strzelec" i „Przegląd Strzelecki" — nie przestajemy wierzyć, że Szanowni Czytelnicy darzyć nas będą nadal swem zaufaniem, zaskarbią nam zaufanie wśród kół znajomych i przyjaciół, a nadewszystko dzielić się z nami nadal będą swemi cennemi doświadczeniami i wiadomościami dla dobra ogółu.

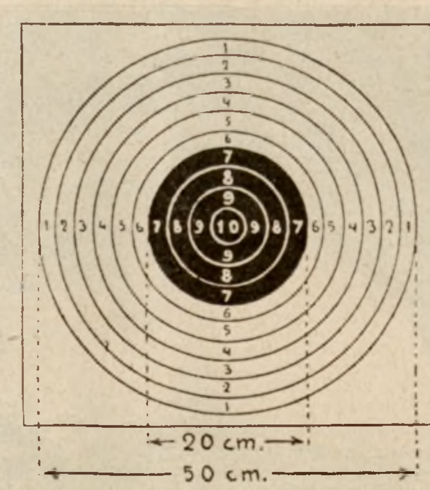
Zatem — prócz życzeń „Wesołych Świąt" i „Dosiego Roku" — ślemy nadzieję: Do widzenia!



IDĄ INNE CZASY... PRACA... WYŚCIG I ZNOWU PRACA



Tarcza ta służy również do strzelań z pistoletu.



Tarcza „B"

Tarcza do strzelań z broni długiej małokalibrowej.

INŻ. HENRYK WALCZAK.

Z cyklu: O TYP POLSKIEJ STRZELNICY.

Sport strzelecki w Polsce stoi naogół na poziomie niewysokim. Strzelectwo nie jest jeszcze u nas sportem popularnym, tak jak ma to miejsce w Szwecji, Szwajcarji czy Ameryce. Poza kilkunastoma strzelcami o poziomie dobrej drugiej klasy europejskiej, niebardzo jest w czem wybierać.

Złożyło się na to wiele powodów. Jednym z najważniejszych był bezsprzecznie brak strzelnic. Reprezentacyjna drużyna strzelecka w Sztokholmie składała się w trzech czwartych z oficerów służby czynnej to jest ludzi mających możność korzystania ze strzelnic wojskowych.

Kto chciał się uczyć strzelać a nie mógł korzystać ze strzelnic wojskowych, strzelał w parowach, w lesie, w polu w warunkach jaknajbardziej prymitywnych i urągających nieraz wszelkim warunkom bezpieczeństwa, zniechęcał się i nie strzelał wogóle. W ostatnich czasach, dzięki pracy P. U. W. F. i P. W., sprawa zaopatrzenia ośrodków w strzelnicach posunęła się znacznie naprzód.

Jednak znajomość teoretyczna i praktyczna budowy strzelnic stoi u nas bardzo jeszcze nisko.

Opracowujemy projekty albo zupełnie źle, albo wymagające dużej ilości poprawek. Wykonujemy roboty zbyteczne, zaniedbujemy ważne, poprawiamy, uzupełniamy, przebudowujemy — jednem słowem uczymy się w trakcie wykonywania samej roboty. Po skończeniu roboty i paromiesięcznem użytkowaniu strzelnicy już następną zbudowalibyśmy inaczej, bezwątpienia lepiej i taniej. Ba, nawet opracowujemy nieraz projekt nowej, zdawałoby się wzorowej strzelnicy, ale już projekt ten nie realizuje się.

Doświadczenie budującego strzelnicę nie jest wyzyskane, bo w sąsiedniej miejscowości, a nieraz w tymże mieście, kto inny rozwiązuje te same zagadnienia, robi te same błędy. Zdobywa doświadczenie ale tylko dla siebie.

Energja ludzka marnuje się. Tylko wtedy kiedy doświadczenie to nie będzie szło na marne, kiedy materjał zebrany przez tych ludzi dobrej woli i szczerej pracy będzie zbierany, segregowany, poddawany fachowej krytyce, — wtedy tylko będziemy w stanie wytworzyć typ strzelnicy najbardziej odpowiadający naszemu charakterowi, naszym warunkom finansowym i klimatycznym.

Typ ten będziemy doskonalić i powoli stworzymy typ strzelnic polskich.

Spotka nas oczywiście zarzut, że rozpoczynamy wszystko od stworzenia świata, że odrzucamy wzory zagraniczne, zwłaszcza gruntownie opracowane i przemyślane niemieckie. Zarzut będzie niesłuszny. Doświadczenie i wiedzę wykorzystamy, tylko, że wzorować się ślepo pewnie nie będziemy.

Jeśli przejrzymy wydawnictwa zagraniczne oraz instrukcje o budowie strzelnic, jeśli strzelnice te obejrzymy na gruncie, to przekonamy się, że typy strzelnic niemieckich, francuskich, austrjackich, amerykańskich, szwedzkich i t. d. różnią się między sobą nieraz bardzo.

Strzelnice w tych krajach są wynikiem długich lat doświadczenia w tej dziedzinie, przystosowane są do warunków psychicznych i fizycznych strzelającego, do klimatu, warunków finansowych społeczeństwa, ba, nawet do rozwoju sieci komunikacyjnej.

Bezmyślne naśladowanie wzorów gotowych pożytku nam nie przyniesie, więcej — będzie szkodliwe.

Jest jednak zasada podstawowa, która obowiązuje każdą strzelnicę w każdym kraju.

Strzelnica powinna teoretycznie i praktycznie dawać możliwe maximum warunków bezpieczeństwa tak na terenie strzelnicy jak i poza strzelnicą.

Mówię „możliwe", a nie „całkowite" ponieważ o ile uniemożliwienie wyjścia poza obręb strzelnicy

pocisków oddanych wprost jest sprawą do rozwiązania, o tyle pochwycić odskoki (rekoszety) jest b. trudno. Należy się starać uniemożliwić powstawanie odskoków.

Mówiąc o bezpieczeństwie na strzelnicy i poza nią wkraczamy w dziedzinę charakteru osób strzelających.

Przeglądając gazety, spotykamy częste opisy wypadków, nieraz śmiertelnych, wywołanych przez „nieumiejętne obchodzenie się z bronią" lub „nieostrożność". Wypadki te niejednokrotnie spowodowane są przez ludzi umiejących dobrze obchodzić się z bronią.

Znam wypadek, kiedy świetny strzelec zeszedł ze stanowiska z bronią nabitą i po upływie paru minut spowodował w pawilonie strzeleckim, w tłoku, wystrzał, który cudem tylko nie pociągnął za sobą ofiary.

To już nie nieostrożność, to lekkomyślność granicząca ze złą wolą.

Stworzenie warunków bezpieczeństwa na strzelnicy dla ludzi tego typu jest możliwe tylko wtedy, kiedy stanowisko strzeleckie izolujemy, tor pocisku ograniczymy rurą nieprzenikliwą dla pocisków i broń zostanie odebrana strzelcowi przez instruktora w chwili opuszczenia kabiny.

Takich warunków bezpieczeństwa strzelcowi nie damy, ale nie ze względów technicznych, bo te są do zwalczenia i są projekty takich strzelnic, nie ze względów finansowych, bo mimo wielkich kosztów takich strzelnic i takie budowałoby się, gdyby była niezbędna potrzeba, lecz ze względu na wypaczenie charakteru, które tego rodzaju strzelnice musiałyby za sobą pociągnąć. Więcej tego rodzaju strzelnic, a więcej byłoby wypadków takich, o jakich wspomniałem wyżej.

Pierwszym warunkiem bezpieczeństwa na strzelnicy będzie nie umiejętność w obchodzeniu się z bronią, wyszkolenie techniczne stawiam na drugiem miejscu, lecz cechy charakteru strzelca: karność i poszanowanie przepisów na strzelnicy, obowiązkowość, panowanie nad sobą, uwaga.

W ten sposób sport strzelecki rozwijać będzie nie tylko umiejętność strzelania lecz będzie szkołą charakterów. Sport strzelecki będzie przysposobieniem wojskowem w najszerszem i najpiękniejszem tego słowa znaczeniu.

Mamy więc już pierwszą i najważniejszą wytyczną potrzebną nam przy opracowaniu warunków bezpieczeństwa na projektowanej strzelnicy. *Warunki bezpieczeństwa oprzeć na dobrej woli i uczciwości strzelających* i teraz tak opracować zabezpieczenia na strzelnicy, żeby nie wypuścić pocisków oddanych przez słabo, albo zupełnie źle strzelających.

O ile zabezpieczenie przed złośliwością jest sprawą b. trudną, o tyle zabezpieczenie przed nieumiejętnością wcale trudne nie jest.

W następnych numerach będę omawiał zasady teoretyczne i praktyczne projektowania i budowania strzelnic z uwzględnieniem wszelkich urządzeń potrzebnych, wraz z odpowiedniemi rysunkami.

Całkowity cykl postaram się wyczerpać możliwie szybko, żeby przed wiosną, a więc nową kampanją budowy strzelnic, zabrać możliwie dużo uwag od tych wszystkich, którzy mają już doświadczenie i doświadczeniem tym zechcą się z nami podzielić.

W numerze następnym omówię strzelnice szwedzkie, oraz niektóre poglądy Szwedów na budowę strzelnic.

Pamiętajmy, że Szwedzi należą do najlepszych strzelców świata.



Gen. bryg. Rożen Władysław, Komendant Główny Związku Strzeleckiego, twórcy i pjoniera sportu strzeleckiego w Polsce.

KOBIECY SPORT STRZELECKI

Zdawałoby się, że kobiety polskie ustały w pracy nad krzewieniem sportu strzeleckiego. Zdawać się może tak każdemu, bo rzadko odbywają się teraz zawody strzeleckie. Wogóle mało jest tych zawodów w przeciwieństwie do zagranicy, gdzie bez względu na porę roku wre na strzelnicach praca zawodników.

I u nas może wre, ale prasa codzienna nie lubi o strzelaniu pisać, bo się jeszcze do strzelectwa na dobre nie dobrała. Dlatego szerszemu ogółowi nie jest wiadomo, co się w dziedzinie strzelectwa dzieje, jakie są tendencje i t. d. Prasa fachowa także niewiele wie, bo nie zawsze jest chęć wśród organizatorów zawiadomić ją o projektach, zawodach, pracy organizacyjnej i t. p.

Stąd pochodzi również to przekonanie o kobiecym sporcie strzeleckim. Wiemy cośkolwiek o kursie, który się odbył w Toruniu dla instruktorek strzeleckich. Ale na pewne nic nie wiemy. Podobno Kobiecy Klub Strzelecki nosi się z zamiarem ogłoszenia już teraz programu centralnych zawodów strzeleckich o mistrzostwo Klubu. Dochodzą nas również wieści, że kobiety wezmą większy, niż dotychczas, udział w narodowych zawodach strzeleckich. Ale nic pewnego, nic ścisłego.

NARODOWE ZAWODY STRZELECKIE.

Cezet.

Podajemy streszczenie projektu „Instrukcji o narodowych zawodach strzeleckich" celem poinformowania Czytelników zawczasu o intencjach P. U. W. F. i P. W. w dziedzinie strzelectwa.

Redakcja.

Projekt, opracowany przez Państwowy Urząd W. F. i P. W. „Instrukcji o narodowych zawodach strzeleckich" oparty jest na następujących zasadach:

a) narodowe zawody strzeleckie są świętem państwowem;

b) w narodowych zawodach strzeleckich rozgrywane są konkurencje o mistrzostwo Polski w strzelaniach z broni długiej wojskowej, dowolnej i małokalibrowej, z pistoletu wojskowego i dowolnego, z broni myśliwskiej i z łuku;

c) w zawodach biorą udział zawodnicy z szeregów p. w., organizacji strzeleckich, wojska, policji, rezerwistów, organizacyj kobiecych, młodzieży do lat 16, stowarzyszeń łowieckich i łuczniczych, — wyeliminowani w okręgowych wzgl. centralnych zawodach strzeleckich. Zawody są więc powszechne.

d) Zawody narodowe mają na celu propagandę sportu strzeleckiego i są manifestacją na rzecz obrony Państwa.

e) W zawodach narodowych dokonuje się wybór najwybitniejszych strzelców, którzy stanowić będą drużynę reprezentacyjną.

Poza temi zasadami kierowano się potrzebą ustalenia terminu, wyznaczenia miejsc i terminologji strzeleckiej. Dostosowanie programu i poniekąd regulaminu zawodów do ogólnych zasad, przyjętych na zawodach międzynarodowych niemałą odegrało rolę przy opracowaniu „instrukcji".

Na tych zasadach oparty projekt „Instrukcji" — da możność i trwałe podstawy do rozwoju sportu strzeleckiego, któremu potrzeba będzie jeszcze dać wystarczającą ilość strzelnic i tanią, dobrą broń, aby mógł w pełni zakwitnąć na całym obszarze Rzeczypospolitej .

Projekt dzieli się na 4 części:

I część obejmuje skład komitetu honorowego i przepisy organizacyjne;

II część zawiera program zawodów;

III część regulamin;

IV część załączniki.

W I części, organizacyjnej, wskazany jest cel, znaczenie, termin i czas trwania zawodów. Termin i miejsca wyznaczone są na 12 lat naprzód. Zawody trwają 8 dni. Strzelnice narodowe mogą więc powstawać w różnych miejscach kraju, aby temsamem przenosić ciężar propagandy i zaiteresowania na coraz inne okręgi.



Mjr. dypl. Rusin Władysław, zastępca Komendanta Głównego Zw. Strzeleckiego.

Wydatki pokrywa częściowo P U. W. F. i P. W., gros zaś społeczeństwo, reprezentowane przez komitet wykonawczy zawodów

Kierownictwo ogólne spoczywa w ręku P. U. W F. i P. W., — organizacja należy do Związku Strzeleckiego, który ma mandat reprezentacji strzelectwa na terenie całej Polski i na zewnątrz kraju (Podobnie jak P. Z. Z. S.).

Program zawodów obejmuje :

A. — 1 strzelanie zespołowo - jednostkowe (7 strzelców) z broni wojskowej typu Mausera na odl. 300 mtr., oblicza się wyniki 5 najlepszych zawodników (3000 pkt. możliwych). Tarcza 100 × 60 cm.

B. — 1 strzelanie zespołowo - jednostkowe (5 strzelców) z broni długiej dowolnej. 6000 pkt. możliwych. Odległość 300 mtr. Tarcza 100 × 60 cm.

C. — 3 strzelania, z których jedno zespołowo - jednostkowe z pistoletu dowolnego na 50 mtr. Zespół 5 strzelców 3000 pkt. możliwych. Dwa inne strzelania jednostkowe: na 20 mtr. z pistoletu wojskowego, 120 pkt. możliwych i na 25 mtr. z pistoletu dowolnego dla pań, 200 pkt. możliwych. Tarcza 50 × 20 cm.

D. — 5 strzelań z broni długiej małokalibrowej. Z tego 3 zespołowo-jednostkowe, na 50 mtr. w 3-ch postawach (w każdej pojedyńczo), — 200 pkt. możliwych, zespół 5 i 2 zapasowych. Tarcza 24,5 × 12 cm.

Dwa inne strzelania są jednostkowe, z których jedno na 100 mtr. w 3-ch postawach, 300 pkt. możliwych, — a jedno na 25 mtr. dla młodzików. Postawa dowolna. Tarcza w obydwóch strzelaniach 50 × 20 cm.

E. — 3 strzelania, 1 jednostkowe i 2 zespołowo - jednostkowe. Do rzutków i do jelenia.

F. — 3 strzelania z łuku: dla mężczyzn, dla kobiet i dla młodzików.

W części III, obejmującej regulamin zawodów, podane zostały ogólne przepisy, dotyczące przebiegu samych zawodów, a więc zawodników i personelu zawodów. Nagrody mogą być honorowe lub pieniężne. Uregulowano również proceder zapisywania zowodów. sposoby oceny, sposoby pokazywania wyników i kolejności strzelania. Ustalono również przepisy bezpieczeństwa.

W rozdziale „kierownictwo zawodów" określono kompetencje sędziów i obowiązki obsługi.

Następne rozdziały zawierają szczegółowe regulaminy strzelań z poszczególnych gatunków broni.

Część IV zawiera wzory protokółów i książeczek oraz zestawienie wszystkich konkurencyj.

Program obejmuje zatem 16 strzelań, w których zdobyć mogą zawodnicy oprócz nagród honoro-

PAŃSTWOWA ODZNAKA STRZELECKA W SZWECJI

Podajemy dalszy ciąg statutów odznak strzeleckich.

Redakcja.

ODZNAKI ZA CELNE STRZELANIE:

I. Odznaka ogólna za dobre wyniki w strzelaniu z krb. zwykłego:

Zatwierdzona dn. 13.X 1921 przez Prezydenta, wykonana jest z oksydowanego białego metalu, wymiary 35/35 mm. Noszona na wysokości 2-go guzika mundurowego z prawej strony munduru. Odznaczony ma prawo brania udziału w zawodach strzeleckich o nagrody pieniężne. Odznakę wolno nosić także przy ubraniu cywilnem.

II. Odznaka klasy mistrzostwa strzeleckiego:

1-a z białego metalu ze złotym lwem w środku,
2-a z białego metalu bez lwa,
3-a z bronzu.

Noszona przez oficerów z prawej strony munduru na środku górnej kieszeni, przez podoficerów i szeregowych z prawej strony munduru na wysokości 2-go guzika. Posiadający dwa lub wszystkie stopnie noszą normalnie tylko najwyższy.

Odznakę tą przyznaje się także w zawodach Skyddskar'u i Związków Org. Strzeleckich, wskutek czego odznaka posiada już obecnie spore znaczenie w całem społeczeństwie.

III. Odznaka za celne strzelanie z k. m., l. k. m. i pistoletu:

Zatwierdzona dnia 20.III.25. Wykonana z białego metalu, — wielkość naturalna. Udzielana po ukończeniu kursów specj., i uzyskaniu dobrych wyników, stosownie do warunków, określonych regulaminem.

Noszona jak poprzednie, także przy cywilnem ubraniu. W razie posiadania wszystkich trzech, nosi się je obok siebie. Przyznanie jej przewidziane tylko dla podof. i szereg.

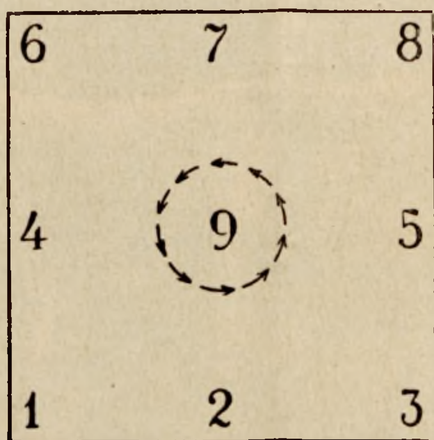
STATUT ZAWODÓW W STRZELANIU Z PISTOLETÓW W SZWECJI.

§ 1.

Udział w strzelaniu jest dobrowolny.

§ 2.

Po ukończeniu zawodów strzelcy zostają podzieleni na klasy, tak, jak przy



Sposób pokazywania wyników strzelań, stosowany na międzynarodowych zawodach strzeleckich.

strzelaniu z karabinów ręcznych. Warunki zaliczenia do jednej z klas są następujące:

Pistolet wojskowy. Odległość 25 m. Tarcza pistoletowa.

III klasa — 15 strzałów — najmniej 90 punktów.

II klasa — 15 strzałów — najmniej 105 punktów.

I klasa — 15 strzałów — najmniej 120 punktów.

Mistrz. — 30 strzałów — najmniej 260 punktów.

Mistrz. — 30 strzałów — najmniej 270 punktów.

Uzyskującym mistrzostwo wypłaca się jednorazowe premje w wysokości 20 mkf.

§ 3.

Wypełniający warunki otrzymują odpowiednie odznaki jak przy strzelaniu z krb r., których koszta pokrywają sami otrzymujący. Sposób noszenia tych odznak przewidziany jest przepisami specjalnemi.

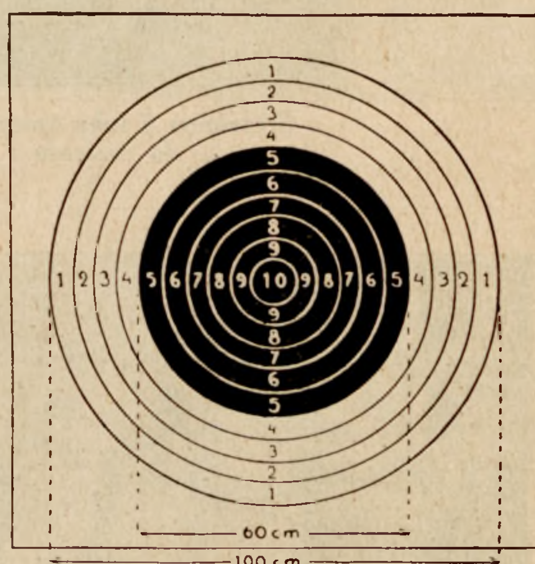
§ 4.

Sposób obliczania punktów, jak przy krb. r.

---

wych, plakiet i żetonów 89 dyplomów zespołowych, 215 dyplomów indywidualnych i dyplomy uczestnictwa. 10 mistrzostw Polski zespołowych, 6 mistrzostw indywidualnych z dyplomami, podpisanymi przez dostojników Państwa — to plon pracy zawodników na zawodach narodowych.

Strzelectwo zyskuje zaś miano sportu, którym opiekuje się szczególnie Państwo.

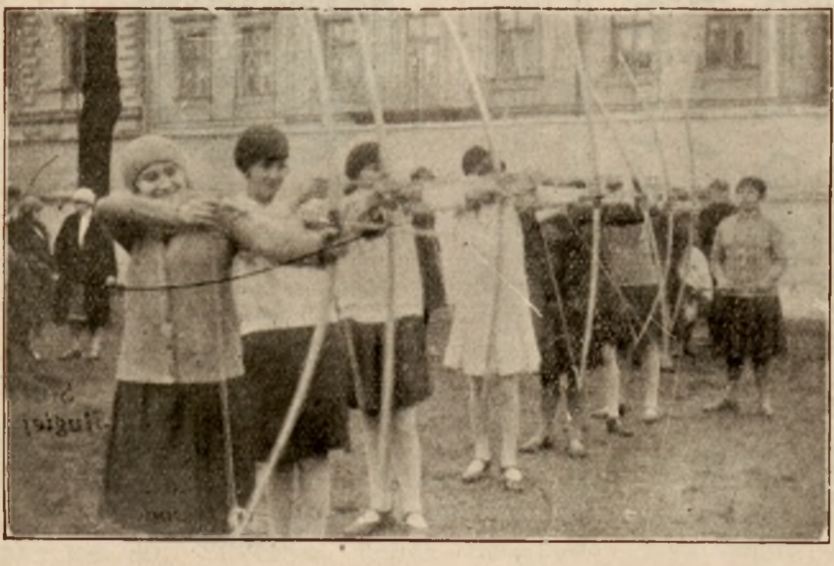


Tarcza „A"
Tak ją będziemy nazywali. — Służy ona do strzelań z broni długiej na dalsze odległości.
Jest to tarcza, używana u nas i na międzynarodowych zawodach strzeleckich.

ŁUCZNICTWO W OBRAZACH



Strzelanie z łuku sprawia nietylko przyjemność, ale przyczynia się do rozwoju i siły mięśni, wzroku i nerwów.



Związek Strzelecki propaguje również łucznictwo: — strzelczynie krakowskie trenują się w strzelaniu pod wytrawnem kierownictwem komendantki oddziału, ob. Kobrynowiczowej.

STRZELECTWO W OBRAZACH



Major Wrzosek Jan, który na międzynarodowych zawodach strzeleckich w r. 1929 okazał się wybitnym strzelcem w strzelaniach z pistoletu.



W strzelaniu biorą udział kobiety, mężczyźni, młodzież obojga płci, starzy i młodzi, a nawet dzieci. Strzelectwo jest sportem nerwów, siły i woli



Oddział Związku Strzeleckiego Warszawa - Praga krzewi strzelectwo z zamiłowaniem.

Na zdjęciu widzimy członków tego oddziału w chwili rozdawania im nagród przez starostę grodzkiego, p. Lichtensteina.

ZAWODY STRZELECKIE W LUBLINIE

Poniżej drukujemy w całości nadesłane nam sprawozdanie z okręgowych zawodów strzeleckich, które odbyły się w dn. 8, 9 i 10 listopada b. r. w Lublinie z okazji 10-lecia Odrodzenia Polski.

OTWARCIE:

W dniu 8-go listopada o godzinie 8.30 nastąpiło uroczyste otwarcie zawodów strzeleckich z broni długiej na strzelnicy garnizonowej Czechówka przez D-cę O. K., gen. bryg. Taczaka. W tym samym dniu o godz. 8.30 odbyło się uroczyste otwarcie zawodów strzeleckich z broni małokalibrowej na strzelnicy małokalibrowej w parku sportowym W. K. S. „Unja" ul. Szpitalna 12. przez Kuratora Okręgu Szkolnego Lublin i Prezydenta miasta Lublina, Pączka Antoniego.

WYNIKI:

Wyniki zawodów strzeleckich z broni długiej, indywidualne:

Strzelanie Nr. 1 o nagrodę przechodnią Przew. Wojew. Komitetu W.F. i P.W. Wojewody Remiszewskiego Antoniego. Odl. 100 mtr. dla członków P. W. woj. Lubelskiego. Do zawodów zgłosiło się 30 zawodników.

Pierwsze miejsce uzyskał Guz z obwodu P. W. 9 p. p. leg., osiągając 90 pkt.

II-gie miejsce uzyskał Rajgruber z obwodu P. W. 8 p. p. leg. — 80 p.

III-cie miejsce uzyskał Leszko z obwodu P. W. 9 p. p. leg. — 80 p.

Strzelanie Nr. 2 zespołowe reprezentacji obwodów P. W. pułków o nagrodę przechodnią imienia Generała Junga Władysława, dowódcy O. K. II.

Skład zespołu — 8 członków. Do zawodów zgłosiło się 9 zespołów z następujących pułków: 7, 8, 9, 23, 24, 43, 44, 45 i 50 p. p.

I-sze miejsce uzyskał zespół 23 p. p., osiągając 379 pkt.

II-gie miejsc uzyskał zespół 50 p. p., osiągając 275 pkt.

III-cie miejsce uzyskał zespół 7 p. p. leg., osiągając 253 pkt.

Strzelanie Nr. 3 indywidualne o nagrodę przechodnią Przewodn. Woł. Komitetu W. F. i P. W. Wojewody Józewskiego na 100 mtr. dla członków P. W. pow. woj. Wołyńskiego. Do zawodów zgłosiło się 30 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał Skibiński Teofil z obwodu P. W. 7 p. p. leg. (pow. Luboml), osiągając 88 pkt.

II-gie miejsce uzyskał Hoppe Franciszek z obwodu P. W. 43 p. p. — 88 pkt.

III-cie miejsce uzyskał Domagała Kacper z obwodu P. W. 43 p. p., 88 punktów.

Strzelanie Nr. 4 indywidualne o nagrodę przechodnią im. Gen. Dyw. Romera Jana na 400 mtr. dla Oficerów służby czyn. i rez. Zgłosiło się 15 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał por. Seidler Leon z 7 p. p. leg. osiągając 71 pkt.

II-gie miejsce uzyskał kpt. Przybylski z 23 p. p. leg., osiągając 69 pnktów.

III-cie miejsce uzyskał por. rez. Ratyński Jan, osiągając 65 pkt.

Strzelanie Nr. 5 indywidualne o nagrodę przechodnią Okr. Urz. W. F. i P. W. Lublin na 200 mtr. dla podoficerów sł. czyn. i rez. Do zawodów zgłosiło się 24 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał st. sierż. Górski Jan z 8 p. p. leg., osiągając 69 pkt.

II-gie miejsce uzyskał kpr. Bekiel z 23 p. p., osiągając 67 pkt.

III-cie miejsce uzyskał kpt. Jarzyński z 23 p. p., osiągając 67 kpt.

WYNIKI ZAWODÓW STRZELECKICH Z BRONI KRÓTKIEJ:

Strzelanie Nr. 6, indywidualne o nagrodę przechodnią Dyrektora Państw. Urz. W. F. i P. W., na 50 mtr. dla Oficerów sł. czyn. i rez., oraz Oficerów Pol. Państw. Do zawodów zgłosiło się 10 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał por. Nowosielski Eugenjusz z 8 p. p. leg., osiągając 66 pkt.

II-gie miejsce uzyskał por. Barteszewicki Leon z 50 p. p., osiągając 60 pkt.

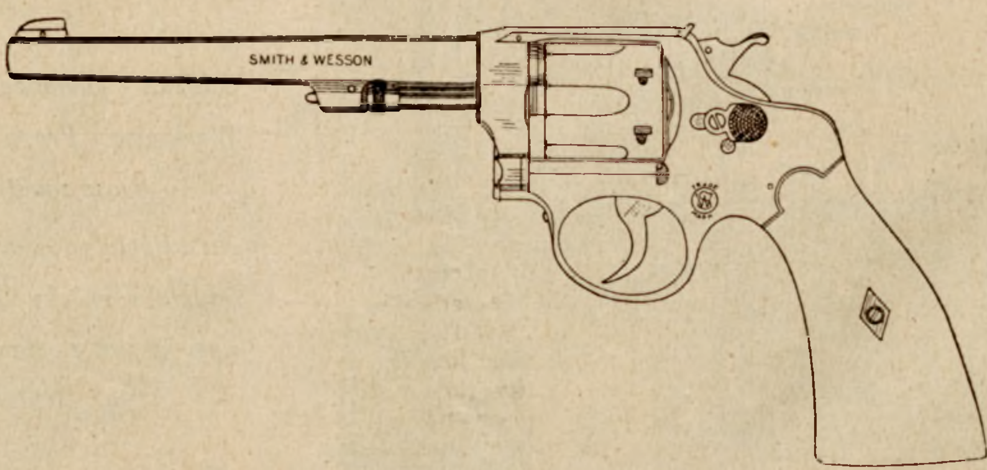
III-cie miejsce uzyskał por. Seidler Leon z 7 p. p. leg., osiągając 44 pkt.

Strzelanie Nr. 7, indywidualne o nagrodę przechodnią im. Płk. S. G. Endel-Ragisa, D-cy 8 p. p. leg. na 25 mtr. dla PP. Oficerów sł. czyn., rez. i Oficerów Pol. Państw. garn. Lublin. Do zawodów zgłosiło się 10 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał kpt. Michno Stanisław z 8 p. p. leg., osiągając 49 pkt.

II-gie miejsce uzyskał por. Nowosielski Eugenjusz z 8 p. p. leg., osiągając 35 pkt.

III-cie miejsce uzyskał mjr. Zins Henryk z 8 p. p. leg., osiągając 24 pkt.



Pistolet służy również do samoobrony.

WYNIKI ZAWODÓW STRZELECKICH Z BRONI MAŁOKALIBROWEJ.

Strzelanie Nr. 8, indywidualne o nagrodę przechodnią Kuratora Okręgu Szkolnego Lublin, Pierackiego Kazimierza dla członków hufców szkolnych szkół średnich, na 50 mtr. Do zawodów zgłosiło się 70 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał uczeń Kiełkowicz Stefan, hufiec szk. Sarny, osiągając 159 punktów.

II-gie miejsce uzyskał uczeń Szwaj Jerzy — Sarny gimn. osiągając 158 pkt.

III-cie miejsce uzyskał uczeń Paradowski Tadeusz — szk. ogr. Lublin, osiągając 157 punktów.

IV-te miejsce uzyskał uczeń Herfurt Stanisław—huf. szk. Siedlce, osiągając 152 punkty.

V-te miejsce uzyskał uczeń Janiszowski Jan — Lublin gimn. Zamojskiego, osiągając 151 pkt.

Strzelanie Nr. 9 indywidualne o nagrodę przechodnią prezydenta m. Lublina, Pączka Antoniego dla członków stowarzyszeń P. W. na 50 mtr. Do zawodów zgłosiło się 60 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał Manaj Jan, Związek Strzelecki, Krasnystaw, osiągając 82 pkt.

II-gie miejsce uzyskał Machnio Władysław, Zw. Strz. Zdołbunów, osiągając 80 pkt.

III-cie miejsce uzyskał Krótkopad Roman, Zw. Strz. Sarny, osiągając 78 pkt.

Strzelanie Nr. 10, indywidualne o nagrodę przechodnią Kom. Obchodu Dziesięciolecia Odrodzenia Polski dla pań stowarzyszonych P. W. kobiet na 25 mtr. Do zawodów zgłosiło się 17 zawodniczek.

I-sze miejsce uzyskała Krótkopadowa Marja, Zw. Strz. Sarny, osiągając 90 pkt.

II-gie miejsce uzyskała Wysocka Janina, Zw. Strz. Tomaszów Lub., osiągając 71 pkt.

III-cie miejsce uzyskała Dąbrowska Helena, Zw. Strz. Kosnopol, osiągając 6 pkt.

WYNIKI ZAWODÓW STRZELECKICH Z BRONI MYŚLIWSKIEJ.

Strzelanie Nr. 12, indywidualne o nagrodę przechodnią oficerskiego koła myśliwskiego garnizonu Lublin „podwójny strzał do jelenia" na 100 mtr. Do zawodów zgłosiło się 14 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał kpt. Przybylski z 23 p. p., osiągając 22 pkt.

II-gie miejsce uzyskał kpt. Michno Stanisław z 8 p. p. leg., osiągając 15 pkt.



Strzelcy propagują polski sport strzelecki również zagranicą: zwycięzcy w zawodach strzeleckich w Varageville we Francji.

III-cie miejsce uzyskał mjr. dypl. Górnisiewicz Stefan osiągając 11 pkt.

Strzelanie Nr. 13, indywidualne o nagrodę firmy „Frieman" strzelanie do zająca na 25 mtr. Do zawodów zgłosiło się 12 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał Kucharski z Tow. Łow. Lublin, osiągając 19 punktów.

II-gie miejsce uzyskał kpt. Przybylski z 23 p. p., osiągając 18 pkt.

III-cie miejsce uzyskał por. Szeliski Włodzimierz z D. O. K. II, osiągając 18 pkt.

Strzelanie Nr. 14, indywidualne o nagrodę firmy „Hatys" strzelanie do rzutków na odległość dla kalibru 12 — 16 mtr., 16 — 15 mtr., 20—14 mtr. Do zawodów zgłosiło się 8 zawodników.

I-sze miejsce uzyskał mjr. dypl. Górnisiewicz Stefan z D. O. K. II.

II-gie miejsce uzyskał por. Szeliski Włodzimierz z D. O. K. II.

III-cie miejsce uzyskał Ratyński z Lublina.

Ogółem w zawodach więło udział 17 zawodniczek i 385 zawodników z całego terenu D. O. K. II. (Wojew. Lubelskie, Wołyńskie). W dniu 11 listopada b. r. o godz. 13-ej po odbytej defiladzie nastąpiło uroczyste rozdanie nagród przez Wojewodę Lubelskiego Remiszewskiego Antoniego, Gen. Bryg. D-cy D. O. K. II. Taczaka i Prezydenta m. Lublina Pączka Antoniego.

Warunki atmosferyczne: przez cały czas trwania zawodów ulewny deszcz i mgła oraz silny wiatr.

OKRĘGOWE ZAWODY STRZELECKIE P. W. w POZNANIU

W dniu 2 i 3 listopada r. b. odbyły się w Poznaniu na strzelnicy wojskowej za „Bramą Warszawską" okręgowe zawody strzeleckie przysp. wojsk. Wojewódzkiego Komitetu W. F. i P. W. i D. O. K. VII, zorganizowane przez Okręgowy Urząd W. F. i P. W.

Do zawodów stanęło 9 oficerów rez., 176 członków p. w. i 32 rez. i instr. kontrakt. oraz 30 zawodników z terenu O. K. VII i 24 kobiet, ponadto 10 zawodników strzelało poza konkursem.

Dnia 2 listopada r. b. o godz. 9.30 nastąpiło uroczyste otwarcie zawodów strzeleckich w obecności Dowódcy Okręgu Korpusu Nr. VII, gen. dyw. Dzierżanowskiego i przedstawicieli władz Związków i Stowarzyszeń oraz licznie przybyłych oficerów, kmdtów p. w.

Kierownikiem zawodów był mjr. Dadlez, inspektor wyszkolenia p. w. rejonu 14 i 17 d. p. Zawody odbyły się wśród sprzyjających warunków atmosferycznych, co też dodatnio wpłynęło na wyniki zawodów.

Wyniki zawodów strzeleckich są następujące:

I. Strzelanie jednostkowe z broni dług. wojsk. na 100 m. dla przedpobor. członków.

na 150 punktów możliwych osiągnęli:

1) Bogdański Wincenty — pow. Środa 130 pkt.
2) Żak Leon — Poznań m. 120 pkt.
3) Banasiak Józef — pow. Oborniki 110 pkt.
4) Pawłowski Władysław—pow. Krotoszyn 110 pkt.
5) Marchwiak Leon — pow. Koźmin 102 pkt.
6) Mały Franciszek — pow. Śmigiel 101 pkt.
7) Rachwalski Jan — pow. Odolanów 99 pkt.

8) Cieślewicz Stefan — pow. Mogilno 98 pkt.

9) Szulc Kazimierz — pow. Krotoszyn 98 pkt.

Najlepszy zawodnik otrzymał przechodnią nagrodę Przewodniczącego Wojewódzkiego Komitetu W. F. i P. W.. złoty żeton, II. m.— żeton srebrny, III m. — żeton bronzowy, ponadto zawodnicy od 1—10 miejsca dyplomy.

II. Strzelanie jednostkowe, broń małokalibr. cal. 22 na 50 m. dla przedpobor. członków p. w.

na 200 pkt. możliwych osiągnęli:

1) Nawrocki Antoni — pow. Koźmin 171 pkt.

2) Gieremek Stefan — pow. Szamotuły 170 pkt.

3) Brysiński Kazimierz — pow. Leszno 170 pkt.

4) Mikulski Antoni — pow. Środa 166 pkt.

5) Sobieralski Bolesław — pow. Grodzisk 165 pkt.

6) Bok Roman — pow. Śmigiel 165 pkt.

7) Bogdański Wincenty — pow. Środa 163 pkt.

8) Stasinowski Witold — pow. Wągrowiec 160 pkt.

9) Boryczka Stanisław — pow. Krotoszyn 160 pkt.

10) Perż Kazimierz — pow. Pleszew 160 pkt.

Brało udział 83 zawodników.

Nagrody: I m. — nagroda przechodnia Szefa Sztabu D. O. K. VII, ppłk. dypl. Dżugaya i żeton złoty, II m — żeton srebrny, III m. — żeton bronzowy, ponadto zawodnicy od 1 — 10 miejsca dyplomy.

III. Strzelanie jednostkowe z broni długiej wojskowej na 200 m. dla podofic. rez. i instrukt. kontrakt. i honorowych.

na 150 pkt. możliwych osiągnęli:

1) Jackowski Piotr — pow. Poznań 92 pkt.

2) Kozłowski Ludwik—pow. Kalisz 81 pkt.

3) Sowiński Stanisław — pow. Krotoszyn 79 pkt.

4) Adamski Hipolit — pow. Krotoszyn 77 pkt.

5) Sitek Antoni — pow. Leszno 75 pkt.

6) Markowski Jan — pow. Wolsztyn 75 pkt.

7) Polski Władysław — Poznań m. 65 pkt.

8) Stefański Szczepan — Poznań m. 65 pkt.

9) Krawczyński Hipolit — pow. Krotoszyn 65 pkt.

10) Wawrzyniak Stanisław — pow. Gniezno 64 pkt.

Brało udział 32 zawodników i 7 poza konkursem.

Najlepszy strzelec otrzymał nagrodę przechodnią D. O. K. VII— Okręgowego Urzędu W. F. i P. W. i żeton złoty, II m. — żeton srebrny, III m. — żeton bronzowy, ponadto zawodnicy od 1 — 10 miejsca dyplomy.

IV. Strzelanie zespołowe z broni długiej wojskowej na 100 m. dla przedpoborowych członków p. w.

na 450 punktów możliwych w zespole osiągnęło:

1) zespół obwodu p. w. 70 p. p.— 324 pkt., w składzie — Mikulski Józef, Łuczak Józef, Bogdański Wincenty;

2) zespół obwodu p. w. 69 p. p.— 319 pkt., w składzie — Bok, Sojka, Ochociński;

3) zespół obwodu p. w. 56 p. p.— 316 pkt., w składzie — Michalak Alojzy, Marchwiak Leon, Pawłowski Władysław.

Brało udział 30 zawodników.

Nagrody: I m. — nagroda przechodnia Dowódcy O. K. VII, gen. dyw. Dzierżanowskiego, żetony złote i dyplomy, II m. — żetony srebrne i dyplomy, III m. — żetony bronzowe i dyplomy.

V. Strzelanie zespołowe z broni małokalibr. cal. 22 na 50 m. dla członków hufców szkolnych p. w.

na 600 punktów możliwych w zespole osiągnęli:

1) zespół obwodu p. w. 70 p. p.— 498 pkt., w składzie — Laurentowski Zenon, Szulc Stanisław, Perż Kazimierz;

2) zespół obwodu p. w. 58 p. p.— 488 pkt., w składzie — Wróblewski Aleksander, Szymczak Mieczysław, Juszczak Piotr;

3) zespół obwodu p. w. 56 p. p.— 487 pkt., w składzie — Nawrocki Antoni, Hildebrandt Wiktor, Boryczko Stanisław.

Brało udział 30 zawodników i 3 poza konkursem.

Nagrody: I m. — nagroda przechodnia Kuratora Okręgu Szkolnego Poznańskiego, żetony złote i dyplomy, II m. — żetony srebrne i dyplomy, III m. — żetony bronzowe i dyplomy.

VI. Strzelanie z broni krótkiej na 25 m. dla oficerów rez.

1) ppor. rez. Kramer Jan — Pleszew 42 pkt.

2) por. rez. Jankowski Józef — Poznań m. 29 pkt.

3) ppor. rez. Popiołkiewicz Nikodem — Śrem 14 pkt.

Brało udział 9 zawodników.

Nagrody: I m. — nagroda Związku Ofic. Rez. w Poznaniu plakieta złota i dyplom, II m. — plakieta srebrna i dyplom, III m. — plakieta bronzowa i dyplom.

VII. Strzelanie jednostkowe z broni małokalibr. cal. 22 na 25 m. dla członkiń hufców szkolnych p. w. k. i oddziałów p. w .k.

na 200 pkt. możliwych osiągnęły:

1) Szwancówna Wiktorja — Kalisz 179 pkt.

2) Tomaszewska Marja — Poznań 179 pkt.

3) Kortusówna Wanda — Kalisz 178 pkt.

4) Ficówna Marja — Kalisz 177 pkt.

5) Kidaszewska Teodora — Krotoszyn 177 pkt.

6) Spychałówna Marja—Ostrów 175 pkt.

7) Szyllerówna Ada — Gniezno 175 pkt.

8) Dzianottówna — Gniezno 171 pkt.

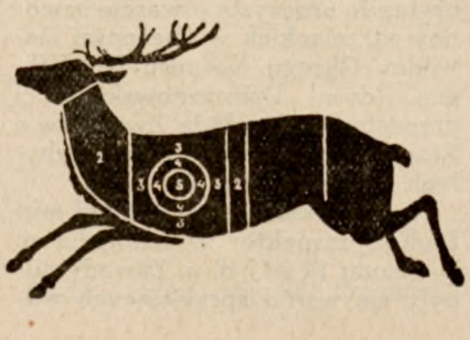
9) Gembalska Zofja — Śrem 168 pkt.

10) Gościniakówna Janina — Leszno 166 pkt.

Brało udział 24 zawodniczki.

Nagrody: I nagroda Okręgowego Urzędu W. F. i P. W. plakieta złota i dyplom, II nagroda plakieta srebrna i dyplom, III nagroda plakieta bronzowa i dyplom, ponadto od 4 — 10 m. dyplomy.

Dnia 3 listopada o godz. 15 nastąpiło uroczyste wręczenie nagród zwycięskim zawodniczkom i za-



wodnikom oraz zespołom, którego dokonał Dowódca O. K. VII, gen. dyw. Dzierżanowski przy licznym udziale oficerów kmdtów p. w.

Okręgowe zawody strzeleckie p. w. były przeglądem reprezentacyj wszystkich powiatów, należących do D. O. K. VII, a osiągnięte wyniki w poszczególnych konkurencjach mówią już same za siebie, że strzelnictwo na terenie O. K. VII poczyniło już duże kroki, w tej tak ważnej dziedzinie przysposobienia wojskowego.

Należy podkreślić niespodziewaną konkurencję w zawodach i zapał zawodników. Największe walki toczyły się o zdobycie pierwszego miejsca wśród pań, które osiągnęły stosunkowo najlepsze wyniki w strzelaniu.

Nie wszystkie powiaty mogły konkurować o pierwsze miejsce, gdyż z góry już zarysowała się pewna przewaga większej części powiatów terenu O. K. VII nad powiatami b. Kongresówki, gdzie poza małymi wyjątkami prawie zupełny jest brak strzelnic, a temsamem możność prowadzenia strzelań jest znikoma. Jest jednak nadzieja, że do czasu przyszłych okręgowych zawodów strzeleckich p. w. nastąpi pewna równowaga przynajmniej co do strzelnic małokalibrowych, a tem samem i poprawa wyników w strzelaniach z broni małokalibrowej u zawodników tychże powiatów.

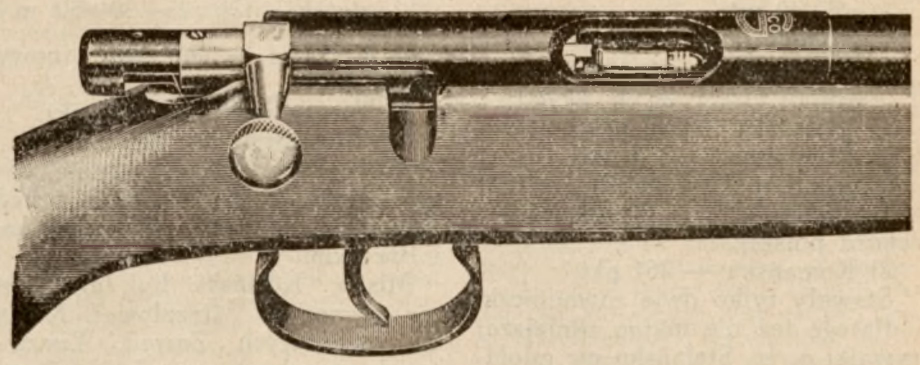
L. p.	powiat	Razem pkt.
1	Krotoszyn	766
2	Kalisz m.	615
3	Poznań m.	458
4	Leszno	411
5	Gniezno	410
7	Środa	459
8	Śmigiel	266
9	Pleszew	202
10	Śrem	182
11	Ostrów	175
12	Szamotuły	170
13	Grodzisk	165
14	Wągówiec	160
15	Oborniki	110
16	Odolanów	99
17	Mogilno	98
18	Poznań pow.	92
19	Wolsztyn	75

W strzelaniach zespołowych biorąc pod uwagę 3 miejsca zaliczalne, zdobyły obwody p. w. następujące miejsca:

m.	obwód p. w.	Punktów
1	70 p. p.	813
2	65 p. p.	803
3	58 p. p.	488
4	69 p. p.	319

Ogólnie osiągnięte miejsca i punkty przez poszczególne obwody p. w. w okręgowych zawodach strzeleckich p. w.

1. obwód p. w. 56 pp. — 1940 pkt.
2. obwód p. w. 70 pp. — 1656 pkt.
3. obwód p. w. 59 pp. — 1148 pkt.
4. obwód p. w. 69 pp. — 729 pkt.
5. obwód p. w. 55 pp. — 677 pkt.
6. obwód p. w. 29 psk.— 615 pkt.
7. obwód p. w. 57 pp. — 410 pkt.
8. obwód p. w. 60 pp. — 274 pkt.



Z. BRZESKI.

OSTATNIE ZAWODY ŁUCZNICZE

W dn. 17 listopada r. b. odbyły się ostatnie w tym roku zawody łucznicze „Zamknięcia sezonu' i o Mistrzostwo toru Polskiego Związku Łuczników w r. 1929.

Organizację zawodów powierzył P. Z. Ł. — Związkowi Harcerstwa Polskiego.

Sędzią głównym i komisarzem zawodów był por. J. L. Leśniewski Kierownik Wydziału Przysposobienia Wojskowego w Głównej Kwaterze Męskiej Z. H. P.

O zdobyciu tytułu „Mistrza toru" decydowała ogólna suma punktów, zdobytych przez zawodnika w poszczególnych konkurencjach. Punktacja jak na zawodach Narodowych (za 1-sze miejsce — sześć punktów, za 6-te 1 punkt).

Nowością na tych zawodach było wprowadzenie „czworoboju", tak wśród konkurencji dla pań (15, 20, 25 i 40 mtr.) jak i panów (20, 25, 30 i 50 m.). Pozatem w programie znalazło się strzelanie osobno dla pań, panów i młodzieży żeńskiej i męskiej i trójbój pań (15, 20 25 m.); panów (20, 25 i 30 m.). „Trójbój" i ‚czwórbój", jako osobna konkurencja nie była rozgrywana, było to tylko techniczne wyliczenie z poszczególnych konkurencyj, wybitych punktów i odpowiednie ich sumowanie.

To samo zresztą było i na Narodowych zawodach.

Strzelanie na odl. 12, 15, 20, 25, i 30 metrów odbywało się do tarczy pięciopierścieniowej o średnicy 80 cm., jedna serja z 12 strzał i trzy próbne. Na odl. 40 m. dla pań i 50 m. dla panów, strzelano do tarczy 120 cm. oddając 24 strzały i trzy próbne.

Wyniki poszczególnych konkurencji były następujące:

Młodzież żeńska, odl. 12 m. Maksimum 108 pkt.

I m. — St. Janiakówna (P. W. Kob. — 74 pkt. (valk - over).

Młodzież męska, odl. 15 m.

1) K. Klimaszewski (Zw. Harc. Pols.) — 59 pkt.
2) St. Kosiński (Tow. Gimn. „Sokół") — 59 pkt.
3) A. Jaroszyński (Gimnazjum Wład. IV) 51 pkt.

Panie, odl. 15 m.

1) Stefańska (P. W. Kobiet) — 84 pkt.
2) Komańska (Klub. Sportowy Rodz. Wojsk.).

odl. 20 mtr.

1) Stefańska — 84 pkt.,
2) Komańska — 68 pkt.

odl. 25 mtr.

1) Stefańska — 70 pkt.,
2) Komańska — 66 pkt.

odl. 40 mtr
1) Stefańska — 101 pkt.
2) Komańska — 66 pkt.
trójbój (15 + 20 + 30 m.):
1) Stefańska — 238 pkt.
2) Komańska — 195 pkt.
czwórbój (15+20+25+40 m.)
1) Stefańska — 339 pkt. (nowy rekord polski).
2) Komańska — 261 pkt.

Stawały tylko dwie zawodniczki i dlatego też nie mając silniejszej rywalki p. Ir. Stefańska nie zdołała powtórzyć swych wyników z Narodowych zawodów ani też pobić żadnego rekordu polskiego. Na pod kreślenie zasługuje jedynie fakt zdobycia wszystkich pierwszych miejsc przez p. Stefańską, tem samem zdobyła ona tytuł „Mistrzyni toru P. Z. Ł. na r. 1929". Tytuł „Wice — Mistrzyni" — przypadł p. Komańskiej.

Panowie. odl. 20 m.
1) Zb. Kosiński (A. Z. S.)—92 pkt.. (nowy rekord polski),
2) Mir. Teraszkiewicz (A.Z.S.)—82 pkt.
3) Zygm. Brzeski (Z. H. P.) — 76 pkt.
odl. 25 mtr.
1) Kosiński — 82 pkt. (rekord polski),
2) Teraszkiewicz — (78 pkt. (również poprzedni rekord polski pobity).
3) Brzeski — 44 pkt.
odl. 30 m.
1) Kosiński — 66 pkt.
2) Teraszkiewicz — 46 pkt.
3) Piwowarczyk (ZHP) — 44 pkt. (
odl. 50 m.
1) Kosiński — 131 pkt. (rekord polski).
2) Teraszkiewicz — 73 pkt.
3) Piwowarski — 39 pkt.
trójbój (20+25+30 mtr.)
1) Kosiński — 240 pkt. (rekord polski).
2) Teraszkiewicz — 206 pkt.
3) Brzeski — 145 pkt.
czwórbój (20+25+30+50 m.)
1) Kosiński — 371 pkt. (nowy rek. polski).
2) Teraszkiewicz — 279 pkt.
3) Piwowarski — 176 pkt.

Mistrzostwo toru w grupie panów zdobył p. Zb. Kosiński, przed Teraszkiewiczem, Piwowarskim i Brzeskim.

Mistrz Kosiński był tego dnia „w dyspozycji" strzałowej. Kiedy na Narodowych Zawod. Łuczniczych starał się wszelkimi siłami pobić rekordy polskie, tutaj na ostatnich w tym sezonie zawodach zupełnie łatwo ustanowił szereg rekordów polskich, zajmując wszystkie pierwsze miejsca, pomimo słabej stosunkowo konkurencji, gdyż na starcie stanęło w grupie panów tylko czterech współzawodników.

Na podkreślenie zasługuje fakt przekroczenia po raz pierwszy 90 pkt. na 20 mtr. przez p. Kosińskiego w grupie panów, gdy tymczasem wiemy, że panie już na I Nar. Zaw. Łuczniczych w roku ubiegłym przekroczyły „90" a i w tym roku na II Nar. Zaw. Łuczn. na tym samym dystansie 15 mtr. została przekroczona „90" i został ustalony nawet nowy rekord polski.

Koniec sezonu sportu łucznego wypadł nadspodziewanie dobrze. Ustalono szereg nowych rekordów, a o kilka tygodni wcześniej na II Narodowych Zawodach Łuczniczych w grupie pań, również pojawiły się nowe liczby na tabeli rekordów polskich.

Sezon właściwy skończył się. W naszych warunkach klimatycznych nie możemy sobie pozwolić na to, żeby bez przerwy uprawiać łucznictwo, jak również nie możemy sobie pozwolić na to, żeby wybudować kryty tor łuczny, aby i w jesieni podczas deszczów, a w zimie podczas mrozów można było trenować bez przerwy łucznictwo.

Może w niedalekiej przyszłości to zmieni się i Polski Związek Łuczników, będzie mógł dysponować zimowym, krytym torem łuczniczym.

KRONIKA

KONFERENCJA U GEN. ZARZYCKIEGO.

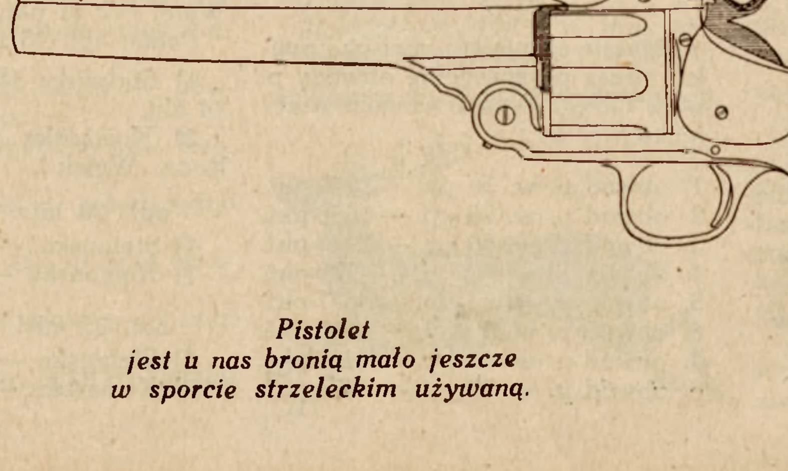
W dniu 5 grudnia r. b. odbyła się pod przewodnictwem gen. Zarzyckiego, Zastępcy I-go Wice-Ministra Spraw Wojskowych, konferencja w sprawie międzynarodowych zawodów strzeleckich w roku 1931 w Polsce. W konferencji wzięli udział ppłk. dypl. Kiliński, Dyrektor P. U. W. F. i P. W., ppłk. Ostrowski, Z-ca Szefa Dep. Piech., mjr. dypl. Wądołkowski, Szef Wydz. Społ. w P. U. W. F. i P. W., mjr. Ziętkiewicz, Szef Wydz. Wyszk. mjr. dypl. Rusin, Z-ca Kmndta Główn. Związku Strzeleckiego i in.

Rezultatem kilkogodzinnej konferencji było postanowienie, że: a) międzynarodowe zawody strzeleckie odbędą się w Warszawie, b) organizacją wstępną zajmie się komisja, w skład której wejdą przedstawiciele P. U. W. F. i P. W., Związku Strzeleckiego, Dep. Piech., Dep. Bud. Komisja przygotuje materjał do planu organizacji zawodów.

REGULAMIN ZAWODÓW NARODOWYCH.

Z początkiem grudnia r. b. ukazał się projekt „Instrukcji o narodowych zawodach strzeleckich", opracowany przez Państwowy Urząd W. F. i P. W. Projekt zawiera: referat, część organizacyjną, program, regulamin i wzory druków. Jest opracowany bardzo szczegółowo. Projekt otrzymały celem zaopinjowania następujące władze i stowarzyszenia: Dep. Piech., D. O. K., Związek Strzelecki, Wojewódzkie Komitety W. F. i P. W., Zjednoczenie Strzeleckich Bractw Kurkowych, Centr. Związek Polskich Stow. Łowieckich, Polski Związek Broni Małokalibrowej, Polski Związek Łuczników. Termin nadesłania opinij do końca grudnia r. b. Instrukcja ma się ukazać w druku z końcem stycznia 1930 r.

Streszczenie instrukcji podajemy na innem miejscu.



Pistolet
jest u nas bronią mało jeszcze
w sporcie strzeleckim używaną.

ILOŚĆ STRZELNIC STALE WZRASTA.

Strzelectwo, jako sport powszechny, znajduje coraz więcej zwolenników. Przyczyna tego zainteresowania leży w tem, że z roku na rok rosną środki na cele propagandy, że fundusze na cele inwestycyjne również wzrastają. Gdy w roku ubiegłym powstało zaledwie kilka strzelnic małokalibrowych, to w bieżącym roku budowano ich z funduszów P. U. W. F. i P. W. przeszło 100. Niezależnie od tego powstało jeszcze kilka strzelnic, zbudowanych kosztem samorządów. Dzisiaj jedna strzelnica przypada na 35.000 mieszkańców, gdy na początku r. b. jedna strzelnica przypadała na 42.000.

Koszta jednej strzelnicy nie przenoszą przeciętnie 3.000 złotych. W przyszłym roku ilość strzelnic znacznie wzrośnie, ponieważ obok strzelnic p. w. powstawać będą jeszcze strzelnice małokalibrowe dla wojska.

UROCZYSTE OTWARCIE STRZELNICY MAŁOKALIBROWEJ W PRZEMYŚLU.

W dniu 8 b. m. odbyło się w Domu Żołnierza w Przemyślu uroczyste otwarcie strzelnicy małokalibrowej, krytej, zbudowanej przez Okręgowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego i staraniem Zarządu Stowarzyszenia „Dom Żołnierza" z przewodniczącym inż. Andrzejem Galicą, gen. bryg. i sekretarzem kpt. Janem Dyszkiewiczem na czele. Na program tej uroczystości złożyło się: oddanie strzałów honorowych przez przedstawicieli władz wojskowych i cywilnych, zawody strzeleckie z broni małokalibrowej, popisy gimnastyczno-sportowe kursu wychowania fizycznego i zwiedzanie urządzeń wzorowo urządzonego Domu Żołnierza.

Przypomnieć należy, że na terenie O.K. Nr. X zaczęto w r. b. budowę 20 strzelnic małokalibrowych z funduszów, udzielonych na ten cel przez Państwowy Urząd W. F. i P. W.

KORESPONDENCYJNE ZAWODY STRZELECKIE W ZWIĄZKU HARCERSTWA POLSKIEGO.

Od dnia 15 listopada b. r. trwają w całym kraju harcerskie zawody strzeleckie korespondencyjne. Mają one na celu nietylko zaprawę strzelecką, ale jednocześnie eliminację do III centralnych zawodów strzeleckich, jakie poprzedzać będą narodowe zawody w przyszłym roku. Eliminacja ta nie będzie jednakże ostateczną, gdyż Wydział P. W. Kwatery Głównej Z. H. P. pragnie wpierw zachęcić brać harcerską do szerszego udziału w dziedzinie sportu strzeleckiego.

INSTRUKCJA O BUDOWIE STRZELNIC MAŁOKALIBROWYCH.

Dawno już dawała się odczuwać potrzeba opracowania instrukcji o budowie strzelnic małokalibrowych. Inicjatywę w tym kierunku podjął Państwowy Urząd W. F. i P. W. i przygotował w przeciągu krótkiego czasu instrukcję, którą wyda w bliskim czasie drukiem. Zawierać ona będzie normalja strzelnic małokalibrowych, sposoby budowy oraz typy do wyboru. Instrukcja uzgodniona zostanie z Departamentem Budownictwa i stanowić będzie poważny dorobek na polu rozbudowy polskiego sportu strzeleckiego.

SPORT STRZELECKI W WOJSKU.

Kierownictwo sportem strzeleckim w wojsku ujął w swe ręce Departament Piechoty M. S. Wojsk. Przeprowadził w b. r. centralne zawody strzeleckie oficerów i szeregowych w Toruniu i w Krakowie, a obecnie opracował cały szereg projektów w sprawie podniesienia i rozwiewienia sportu strzeleckiego w wojsku. Ostatnio opracował regulamin centralnych zawodów strzeleckich o mistrzostwo W. P., uzgodniwszy go z ogólnemi zamierzeniami P. U. W. F. i P. W. Zawody odbywać się będą w maju każdego roku na terenie Centralnej Szkoły Strzeleckiej.

Program tych zawodów przewiduje konkurencje z broni długiej wojskowej, małokalibrowej, dowolnej i pistoletu wojskowego i dowolnego. Strzelania bojowe odbywać będą tylko szeregowi (drużyny), ponadto zaniechane będą strzelania z kb na 100 i 200 mtr. Eliminacja została bardzo szeroko pomyślana tak, że do narodowych i międzynarodowych zawodów strzeleckich ubiegać się będą mogli szeregowi na równych warunkach z oficerami.

Instrukcja ma ukazać się w grudniu b. r.

ZAWODY STRZELECKIE W SZKOLE PODCH. REZ. PIECH. W ZAMBROWIE.

W dniach 10 i 11 listopada b. r. z okazji Święta Narodowego i dzięki staraniom ppłk. Dąbka, Kmdta Szkoły, odbyły się zawody strzeleckie dla oficerów i podoficerów Szkoły na strzelnicy bojowej w Zambrowie. Wyniki strzelań były następujące: I-sze miejsce oraz mistrzostwo Szkoły Pchor. Rez. Piech. na rok szkolny 1929/30 zdobył kpt. Borzemski Marjan, 2-gie miejsce por. Bachurzewski, 3-cie kpt. Dziamski, 4-te kpt. Guttakowski, 5-te por. Kufa. Strzelano z broni długiej wojskowej na odległość 300 mtr.

W strzelaniu na odległość 25 mtr. z broni wojskowej I-sze miejsce zajął kpt. Borzemski Marjan i tytuł mistrza I klasy strzeleckiej Szkoły, II-gie oraz I-szą klasę strzelecką kpt. Zawiłkowski Stanisław, III-cie por. Zydroń, IV-te kpt. Kotarba, V-te por. Kufa.

W strzelaniu II-iej klasy strzeleckiej z broni długiej wojskowej na odległość 300 mtr. mistrzostwo Szkoły zdobył st. sierż. Sojka Franciszek z I-ej K. K. M., 2-gie miejsce sierż. Hećko, 3-cie sierż. Kruk, 4-te sierż. Jaroszyński, 5-te plut. Magdziarek, 6-te sierż. Hajdecki.

Rozdano ogółem 20 pięknych nagród i dyplomy.

ORGANIZACJA POLSKIEGO ZWIĄZKU STOWARZYSZEŃ STRZELECKICH, ŁOWIECKICH I ŁUCZNICZYCH.

Utknęła trochę. Dlaczego? — niewiadomo. Czyżby organizatorzy tego związku byli czem innem zajęci? Szkoda, bo czas leci. O potrzebie tego związku wypowiedział się już Państw. Urząd W. F. i P. W., dlaczegóż więc nie kończyć rozpoczętego dzieła? Odbyły się już przecież cztery konferencje Komisji Organizującej, na których prace dosyć daleko się posunęły. Ostatnia konferencja odbyła się w lipcu przed wyjazdem drużyny reprezentacyjnej do Sztokholmu, ale nie dotyczyła ona samej organizacji P. Z. S. S. Ł. i Ł.

Na konferencji w dniu 24 maja b. r. rozpatrywano pomiędzy innemi sprawami prace statutowe i stanowisko Centralnego Związku Polskich Stowarzyszeń Łowieckich.

ZAWODY STRZELECKIE W WĄBRZEŹNIE

Zawody strzeleckie, zorganizowane w Wąbrzeźnie przez Bractwo Kurkowe, były jednocześnie zakończeniem tegorocznego sezonu strzeleckiego i dały następujące wyniki: Rogowski 58 pkt., Nass 58 pkt., Orłowski 56 pkt., Markuszewski 56 pkt., Komowski 55 pkt., Jankowski 55 pkt.

ZAWODY STRZELECKIE W SOSNOWCU.

W zawodach strzeleckich „Sokoła" sosnowieckiego uczestniczyło 11 gniazd z 50 zawodnikami. W strzelaniach na 50 mtr. osiągnięto następujące wynlki: Wierciochowicz 60 pkt., Majcherczyk 56 pkt., Żydaczewski 56 pkt., Gradzik 53 pkt., Słomczyński 52 pkt., Ścisłowski 52 pkt.

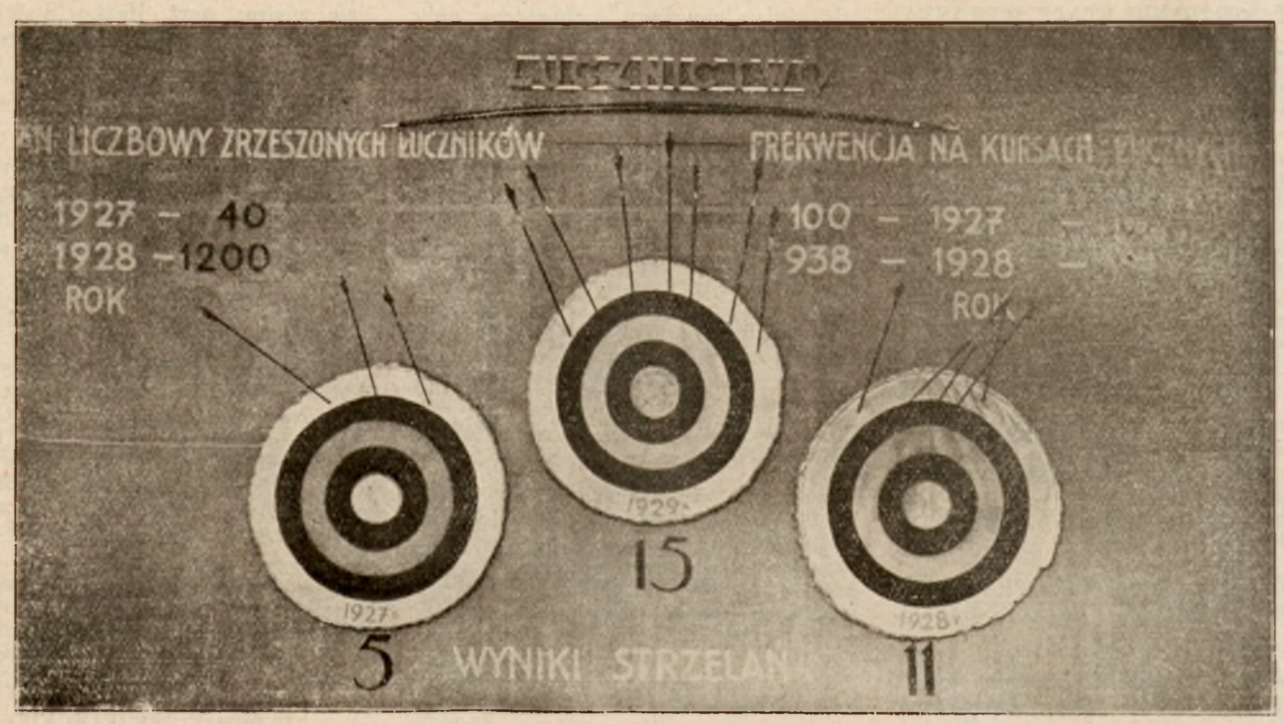
ZAWODY STRZELECKIE STRAŻY POŻARNEJ W WARSZAWIE.

W dniach 2 i 3 b. m. odbyły się zawody strzeleckie warszawskiego wojewódzkiego Związku Straży Pożarnej, których wyniki podamy następnym razem.

ODZNAKI STRZELECKIE

Jak się z bezpośrednich źródeł dowiadujemy, Komenda Gł. Związku Strzeleckiego i Wydział P. W. Kwatery Głów. Związku Harcerstwa Polskiego przystąpiły do opracowania strzeleckich odznak sportowych dla swoich członków. Wprowadzenie odznak przyczyni się w znacznym stopniu do podniesienia poziomu i wartości strzeleckich w tych związkach. Dobrze byłoby, gdyby i inne organizacje poszły za przykładem Zw. Strzeleckiego i Harcerskiego.

Słychać, że P. U. W .F. i P. W. przygotował już projekt ogólnej odznaki sportowej, który w ogólnych ramach już swego czasu podaliśmy do wiadomości Czytelników. W regulaminie tej odznaki przewidziane zostały również sprawności strzeleckie i łuczne.



Tarcze łuczne.

ODPOWIEDZI REDAKCJI

Pan Piątkowski Warszawa. Zeszyt Nr. 10 został już przesłany. Widocznie zaginął. Na każdy wypadek przesyłamy duplikat jednocześnie z zeszytem Nr. 12.

Pan Brakker Tomaszów Maz. Zamówienie skierowaliśmy do Administracji Wydawnictw Warszawa, Długa 50. Zeszyty „Przeglądu" za drugie półrocze wysyłamy za zaliczeniem pocztowem. Adres Polskiego Związku Broni Małokalibrowej: Warszawa, Długa 50.

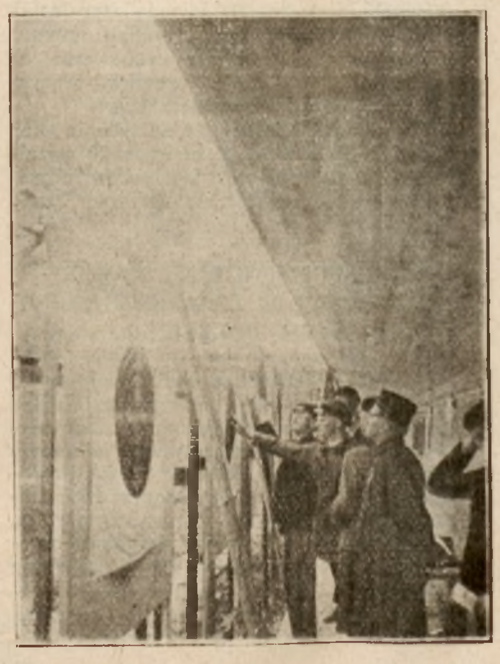
Pan Kpt. Bilik Lubliniec. Zaległość wynosi zł... Zeszyt Nr. 12 wysyłamy pod nowym adresem do 74 p. p. Lubliniec.

Pan Mjr. Winiarski Biała K. Bielska. Radzimy zakupić roczniki „Przeglądu Strzeleckiego". Adres Polskiego Związku Broni Małokalibrowej: Warszawa, Długa 50. Statut przesyłamy.

Pan Ratyński Romuald Warszawa, Plac 3-ch Krzyży 3 Hurtownia Tytoniowa. Do życzenia stosujemy się. Zeszyt Nr. 12 wysyłamy pod nowym adresem.

Pan Insp. Muszkiet - Królikowski. List wysyłamy. Prosimy bardzo.

Pan Komendant Obwodu P. W. 83 p. p. Kobryń. Zawodnicy strzelali z kbk Mauser, B. S. A., Winchester, Geco, Djana i Vickers.



Praca tarczowych w tarczowni wymaga wysiłku fizycznego i uczciwego pokazywania wyników.

Wszystkim P. T. Czytelnikom, Zawodnikom, Propagatorom i Organizatorom Sportu Strzeleckiego życzymy „Wesołych Świąt" i „Szczęśliwego Nowego Roku".

PRENUMERATA rocznie zł 9.00, półrocznie zł 4.50, numer pojedyńczy 80 groszy Konto czekowe P. K. O. 13.460.
CENY OGŁOSZEŃ: Cała strona w tekście 800 zł., cała strona 560 zł., 1/2 str. 300 zł., 1/3 str. 200 zł., 1/4 str. 160 zł. 1/8 str. 90 zł., 1/16 str. 50 zł.

Adres Redakcji: ul. Targowa 38, m. 10. Tel. 215-31.

ADMINISTRACJA: Warszawa, ul. Długa 50. WYDAWA: „KADRA" Spółka Wydawniczo-Drukarska.

Odbito w Drukarni „Kadra", Długa 50.

BIBLJOTECZKA STRZELECKA

POWIĘKSZY SIĘ WKRÓTCE O DALSZE

3 WYDAWNICTWA

W OPRACOWANIU PRZEZ **KPT. C. ŻELAZNEGO**

1. „JAK ORGANIZOWAĆ ZAWODY STRZELECKIE

PODRĘCZNIK DLA WSZYSTKICH ZAWIERAĆ BĘDZIE OPRÓCZ ZASAD ORGANIZACJI, PROGRAMY (WZORY), REGULAMIN, TABELE WYNIKÓW STRZELECKICH (REKORDÓW) ZAWODÓW W POLSCE I ZAGRANICĄ.

PODRĘCZNIK JEST ZALECANY PRZEZ PAŃSTWOWY URZĄD WYCH. FIZ. I PRZYSP. WOJSK. DO UŻYTKU W STOWARZYSZENIACH P. W., W JEDNOSTKACH P. W. I W ORGANIZACJACH STRZELECKICH

ZAMAWIAĆ MOŻNA W ADMINISTRACJI „JUNAKA" W POZNANIU UL. BABIŃSKIEGO.

2. KB. BERTHIERA—PODRĘCZNIK METODYCZNY

DLA INSTRUKTORÓW I SAMOUKÓW.

3. KBK KAL. 22 — PODRĘCZNIK METODYCZNY

ZAMAWIAĆ MOŻNA W REDAKCJI „PRZEGLĄDU STRZELECKIEGO".